

**ACTA DE EVALUACIÓN DE ELEGIBILIDAD CUALITATIVA DEL PROCESO CONCURSABLE
PROCOMPITE 2023 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POCOLLAY**

Siendo las 09:00 horas, en la Gerencia de Desarrollo Social y Económico en la Municipalidad Distrital de Pocollay en el distrito de Pocollay, provincia de Tacna, departamento de Tacna el día miércoles 06 de diciembre del 2023, sesiono el comité evaluador de la Convocatoria PROCOMPITE 2023 de la Municipalidad Distrital de Pocollay integrado por:

INTEGRANTES	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO Y TURISMO
Secretario Técnico	RESPONSABLE DEL EQUIPO FUNCIONAL DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES
Primer miembro	SUB GERENTE DE ESTUDIOS DE INVERSIONES
Segundo miembro	PRESIDENTA DE LA COMISION DE USUARIOS DEL SUB SECTOR HIDRAULICO UCHUSUMA

Con la finalidad de formular el acta de evaluación de la Etapa 2: Elegibilidad Cualitativa, en esta etapa los AEO registraron sus planes de negocio en el SIPROCOMPITE, se verifico las condiciones mínimas del AEO in situ en campo para el concurso del PROCOMPITE 2023 de la Municipalidad Distrital de Pocollay donde se obtuvieron los siguientes resultados:

- N° de AEO que presentaron sus planes de negocio de manera física: 4
- N° de AEO que registraron sus planes de negocio: 4
- N° de AEO que aprobaron la Etapa 2: Elegibilidad Cualitativa: 4

En cumplimiento a las bases de la convocatoria del PROCOMPITE 2023, los resultados obtenidos serán publicados a través del SIPROCOMPITE y en la página de la Municipalidad Distrital de Pocollay.

Siendo las 12:00 horas del mismo día, se dio por concluida la Etapa 2: Elegibilidad Cualitativa, cuyos resultados figuran en el Anexo1 y en señal de conformidad los presentes suscriben la presente acta.



 Lic. admin. **Gonzalo Roberto Soto Hilarí**
 PRESIDENTE
 COMITÉ PROCOMPITE




HUGO MAMANI YILCA
 INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
 CIP N° 264139

 Secretario Técnico




Primer miembro



MODESTA MAQUERA MAQUERA
 Presidente Comité de Administración Temporal
 Usuarios del SSH Uchusuma

ANEXO 1: RESULTADOS ETAPA 2: ELEGIBILIDAD CUALITATIVA

N°	ASOCIACION	PLAN DE NEGOCIO	PROVINCIA	CADENA	PUNTAJE	RESULTADO
1	EMPRESA GASTRONOMICA LM & LM. S.R.L.	CREACION DE UN RESTAURANTE DE COMIDA CRIOLLA Y POSTRES MEDIANTE LA EMPRESA GASTRONOMICA. DISTRITO POCOLLAY, PROVINCIA TACNA, REGION TACNA.	TACNA	GASTRONOMIA	22	Aprobado
2	ASOCIACION DE RESTAURANTES CAMPESTRES Y EVENTOS TURISTICOS RESCATUR	MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO GASTRONOMICO DE LA ASOCIACION DE RESTAURANTES CAMPESTRES Y EVENTOS TURISTICOS RESCATUR EN EL DISTRITO DE POCOLLAY, PROVINCIA DE TACNA Y REGION DE TACNA	TACNA	GASTRONOMIA	25	Aprobado
3	PRODUCTORES DE UVA DE POCOLLAY - PROUVA POCOLLAY	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD VITIVINICOLA EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE UVA DE POCOLLAY DEL DISTRITO DE POCOLLAY, PROVINCIA DE TACNA Y REGION DE TACNA	TACNA	VID	26	Aprobado
4	ASOCIACION DE AGRICULTORES ECOLOGICOS DEL VALLE VIEJO TACNA - AEVIT	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO MEDIANTE PANELES SOLARES PARA EL CULTIVO DE TOMATE DE LA ASOCIACION DE AGRICULTORES ECOLOGICOS DEL VALLE DE TACNA. DISTRITO POCOLLAY PROVINCIA Y REGION DE TACNA	TACNA	HORTALIZAS	24	Aprobado

Lic. admin. *Alfonso Gálvez*
Alfonso Gálvez Soto Hilari
 PRESIDENTE
 COMITÉ PROCOMPITE

M. Maquera
MODESTA MAQUERA MAQUERA
 Presidente Comité de Administración Temporal
 Comisión de Usuarios del SSH Uchusama



Hugo Mamani Vilca
HUGO MAMANI VILCA
 INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
 CIP N° 264139





ETAPA 2. ELEGIBILIDAD CUALITATIVA

CADENA PRODUCTIVA: GASTRONOMIA FECHA: _____

NOMBRE DE LA AEO: EMPRESA GASTRONOMICA LM & LM S.R.L.

Nº DE MIEMBROS: 10 miembros CATEGORIA: A

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NIVEL	RANGO	PUNTAJE
1	Participación de la mujer	Ninguno	0	3
		Bajo	1	
		Medio	2	
		Alto	3	
2	Participación de los jóvenes (18-25) en la AEO	Ninguno	0	0
		Bajo	1	
		Medio	2	
		Alto	3	
3	Años de experiencia de la AEO en la actividad (contados a partir de la fecha de fundación)	≤ 01 año	1	1
		> 01 año	2	
4	Años de experiencia promedio de los miembros en la actividad económica.	≤ 02 años	1	3
		> 02 años ≤ 5	2	
		> 06 años	3	
5	Verificación de existencia/asistencia e interés de socios integrantes del AEO.	≤ 60%	1	2
		> 61% ≤ 80%	2	
		> 81% ≤ 95%	3	
		100%	4	
6	Ubicación del Agente Económico Organizado (AEO)	Zona urbana	1	1
		Zona peri urbana	2	
		Zona rural	3	
7	La existencia de los bienes y servicios ofrecidos como aportes del AEO para la ejecución del plan de negocio.	> 61% ≤ 80%	1	3
		> 81% ≤ 95%	2	
		100%	3	
8	La disponibilidad de recursos básicos (energía, agua y saneamiento) acorde a lo requerido para la ejecución y operación del plan de negocio.	No disponen de recursos básicos.	1	3
		Dispone de recursos básicos limitados	2	
		Dispone de recursos básicos óptimos	3	
9	Análisis de accesibilidad.	Sin acceso	1	3
		Regular acceso	2	
		Buen acceso	3	
10	El diagnóstico de la problemática descrita en el plan de negocio y la viabilidad de las alternativas de solución propuestas son coherentes con lo observado.	No es coherente	1	3
		Parcialmente coherente	2	
		Totalmente coherente	3	
TOTAL				22



Observaciones: _____

RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 20, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad.

Lic. Edmundo Toledo Soto Hilari
PRESIDENTE
COMITÉ PROCOMPITE



HUGO MAMANI VILCA
INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
CIP N° 264139

Secretario Técnico.

Primer Miembro

Segundo Miembro

MODESTA MAQUERA MAQUERA
Presidente Comité de Administración Temporal
Comisión de Usuarios del SSH Uchuruma



ETAPA 2. ELEGIBILIDAD CUALITATIVA

CADENA PRODUCTIVA: Hortalizas FECHA: _____

NOMBRE DE LA AEO: Asociación de Agricultores Ecológicos del Valle Viejo Tacna - AEVIT

Nº DE MIEMBROS: 10 miembros CATEGORIA: A

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NIVEL	RANGO	PUNTAJE
1	Participación de la mujer	Ninguno	0	3
		Bajo	1	
		Medio	2	
		Alto	3	
2	Participación de los jóvenes (18-25) en la AEO	Ninguno	0	0
		Bajo	1	
		Medio	2	
		Alto	3	
3	Años de experiencia de la AEO en la actividad (contados a partir de la fecha de fundación)	≤ 01 año	1	1
		> 01 año	2	
4	Años de experiencia promedio de los miembros en la actividad económica.	≤ 02 años	1	3
		> 02 años ≤ 5	2	
		> 06 años	3	
5	Verificación de existencia/asistencia e interés de socios integrantes del AEO.	≤ 60%	1	3
		> 61% ≤ 80%	2	
		> 81% ≤ 95%	3	
		100%	4	
6	Ubicación del Agente Económico Organizado (AEO)	Zona urbana	1	3
		Zona peri urbana	2	
		Zona rural	3	
7	La existencia de los bienes y servicios ofrecidos como aportes del AEO para la ejecución del plan de negocio.	> 61% ≤ 80%	1	3
		> 81% ≤ 95%	2	
		100%	3	
8	La disponibilidad de recursos básicos (energía, agua y saneamiento) acorde a lo requerido para la ejecución y operación del plan de negocio.	No disponen de recursos básicos.	1	2
		Dispone de recursos básicos limitados	2	
		Dispone de recursos básicos óptimos	3	
9	Análisis de accesibilidad.	Sin acceso	1	3
		Regular acceso	2	
		Buen acceso	3	
10	El diagnóstico de la problemática descrita en el plan de negocio y la viabilidad de las alternativas de solución propuestas son coherentes con lo observado.	No es coherente	1	3
		Parcialmente coherente	2	
		Totalmente coherente	3	
TOTAL				24



Observaciones: _____

RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 20, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad.



Lic. adm. R. Soto Hilari
PRESIDENTE
COMITÉ PROCOMPITE




HUGO MAMANI VILCA
INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
CIP N° 264139
Secretario Técnico.




Primer Miembro



MODESTA MAQUERA MAQUERA
Presidente Comité de Administración Temporal
Comisión de Usuarios del S9H Uchusuma
Segundo Miembro



ETAPA 2. ELEGIBILIDAD CUALITATIVA

CADENA PRODUCTIVA: GASTRONOMIA FECHA: _____

NOMBRE DE LA AEO: ASOCIACION DE RESTAURANTES

CAMPESTRES Y EVENTOS TURISTICOS RESCATUR

Nº DE MIEMBROS: 12 miembros CATEGORIA: A

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NIVEL	RANGO	PUNTAJE
1	Participación de la mujer	Ninguno	0	3
		Bajo	1	
		Medio	2	
		Alto	3	
2	Participación de los jóvenes (18-25) en la AEO	Ninguno	0	0
		Bajo	1	
		Medio	2	
		Alto	3	
3	Años de experiencia de la AEO en la actividad (contados a partir de la fecha de fundación)	≤ 01 año	1	2
		> 01 año	2	
4	Años de experiencia promedio de los miembros en la actividad económica.	≤ 02 años	1	3
		> 02 años ≤ 5	2	
		> 06 años	3	
5	Verificación de existencia/asistencia e interés de socios integrantes del AEO.	≤ 60%	1	3
		> 61% ≤ 80%	2	
		> 81% ≤ 95%	3	
		100%	4	
6	Ubicación del Agente Económico Organizado (AEO)	Zona urbana	1	2
		Zona peri urbana	2	
		Zona rural	3	
7	La existencia de los bienes y servicios ofrecidos como aportes del AEO para la ejecución del plan de negocio.	> 61% ≤ 80%	1	3
		> 81% ≤ 95%	2	
		100%	3	
8	La disponibilidad de recursos básicos (energía, agua y saneamiento) acorde a lo requerido para la ejecución y operación del plan de negocio.	No disponen de recursos básicos.	1	3
		Dispone de recursos básicos limitados	2	
		Dispone de recursos básicos óptimos	3	
9	Análisis de accesibilidad.	Sin acceso	1	3
		Regular acceso	2	
		Buen acceso	3	
10	El diagnóstico de la problemática descrita en el plan de negocio y la viabilidad de las alternativas de solución propuestas son coherentes con lo observado.	No es coherente	1	3
		Parcialmente coherente	2	
		Totalmente coherente	3	
TOTAL				25



Observaciones: _____

RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 20, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad.



.....Presidente.....
Lic. admin. Gonzalo Soto Hilari
PRESIDENTE
COMITE PROCOMPITE




HUGO MAMANI VILCA
INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
CIP N° 264139
Secretario Técnico.




Primer Miembro



MODESTA MAQUERA MAQUERA
Segundo Miembro
Comisión de Usuarios del SMI Chusuma



ETAPA 2. ELEGIBILIDAD CUALITATIVA

CADENA PRODUCTIVA: VID FECHA: _____

NOMBRE DE LA AEO: PRODUCTORES DE UVA DE PUCALLPA -
PROUVA PUCALLPA

Nº DE MIEMBROS: 19 miembros CATEGORIA: B

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NIVEL	RANGO	PUNTAJE
1	Participación de la mujer	Ninguno	0	3
		Bajo	1	
		Medio	2	
		Alto	3	
2	Participación de los jóvenes (18-25) en la AEO	Ninguno	0	0
		Bajo	1	
		Medio	2	
		Alto	3	
3	Años de experiencia de la AEO en la actividad (contados a partir de la fecha de fundación)	≤ 01 año	1	2
		> 01 año	2	
4	Años de experiencia promedio de los miembros en la actividad económica.	≤ 02 años	1	3
		> 02 años ≤ 5	2	
		> 06 años	3	
5	Verificación de existencia/asistencia e interés de socios integrantes del AEO.	≤ 60%	1	3
		> 61% ≤ 80%	2	
		> 81% ≤ 95%	3	
		100%	4	
6	Ubicación del Agente Económico Organizado (AEO)	Zona urbana	1	3
		Zona peri urbana	2	
		Zona rural	3	
7	La existencia de los bienes y servicios ofrecidos como aportes del AEO para la ejecución del plan de negocio.	> 61% ≤ 80%	1	3
		> 81% ≤ 95%	2	
		100%	3	
8	La disponibilidad de recursos básicos (energía, agua y saneamiento) acorde a lo requerido para la ejecución y operación del plan de negocio.	No disponen de recursos básicos.	1	3
		Dispone de recursos básicos limitados	2	
		Dispone de recursos básicos óptimos	3	
9	Análisis de accesibilidad.	Sin acceso	1	3
		Regular acceso	2	
		Buen acceso	3	
10	El diagnóstico de la problemática descrita en el plan de negocio y la viabilidad de las alternativas de solución propuestas son coherentes con lo observado.	No es coherente	1	3
		Parcialmente coherente	2	
		Totalmente coherente	3	
TOTAL				26



Observaciones: _____

RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 20, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad.



...Presidente
Lic. admin. Alonso G. Soto Hilari
PRESIDENTE
COMITÉ PROCOMPITE




HUGO MAMANI YILCA
GENERO EN ECONOMIA AGRARIA
CIP N° 264139
Secretario Técnico.




Primer Miembro



ODESTA MAQUERA MAQUERA
Segundo Miembro
Comité de Administración Temporal
del Comité de Usuarios del SOR